

보험업감독규정

<목 차>

1.보험회사의 비교·공시 정비

소관부처 및 작성자 인적사항	소관부처	금융위원회	작 성 자	이름	노소영
	담당부서 (과)	보험과		직급	행정전문관
	국장	신진창		연락처	02-2100-2961
	과장	신상훈		이메일	2080898@mail.go.kr

2022. 12. 20. 작성

정책책임자 직위

성명 (서명)

< 규제 개요 >

기본 정보	1.규제사무명	보험회사의 비교·공시 정비											
	2.규제조문	보험업감독규정 제7-46조 제1항 제2호											
	3.위임법령	보험업법 제124조 제2항											
	4.유형	강화	5.입법예고	2023.02.14 ~ 2023.03.27									
규제의 필요성	6.추진배경 및 정부개입 필요성	그간 불완전판매비율이 지속적으로 하향 추세를 나타내는 등 불완전판매 관련 단기지표의 수치가 개선되고 있으나, 유지율 등 장기지표 개선은 미흡한 바, 보험회사의 장기적인 계약 유지 관리 등 노력을 제고하기 위해 보험계약 유지율 비교공시를 강화할 필요 또한, 일부 비교공시 지표는 공시분류를 세분화하여 소비자에게 필요한 정보를 정확히 제공할 필요											
	7.규제내용	- 비교공시 항목에 유지율 항목을 추가 - 현재 보험회사별로만 공시하도록 한 보험금부지급률, 보험금 지급기간 등 항목을 보험회사별, 판매채널별, 보험상품별로 세분화하여 공시하도록 함											
	8. 피규제 집단 및 이해관계자	<table><tr><th colspan="2">유 형</th><th>인원수 또는 규모</th></tr><tr><td>피규제자</td><td>보험협회</td><td>2 (생명보험협회, 손해보험협회)</td></tr><tr><td>이해관계자</td><td>보험회사</td><td>55</td></tr></table>			유 형		인원수 또는 규모	피규제자	보험협회	2 (생명보험협회, 손해보험협회)	이해관계자	보험회사	55
	유 형		인원수 또는 규모										
	피규제자	보험협회	2 (생명보험협회, 손해보험협회)										
이해관계자	보험회사	55											
9.규제목표	- (완전판매 노력 촉진) 유지율 공시에 따라 시장규모에 의한 보험업계의 완전판매 노력을 유도 - (공시내용 이해도 제고) '보험금 부지급률' 등 공시 명칭을 산식과 일치하도록 변경하고, 공시내용을 보다 세분화하여 공시정보 이용자가 공시내용을 보다 정확하게 이해												
규제의 적정성	10.영 향 평 가 여부	기술영향평가	경쟁영향평가	중기영향평가									
		해당없음	해당없음	해당없음									
	11. 비용편익 분석 (정성분석)	기존에 공시하거나 업무보고서를 통해 금감원에 제출하던 내용을 비교공시를 통해 세분화하여 공시하는 것으로 규제비용은 적은 반면, 보험소비자의 공시내용 이해도를 높이고 보험회사의 불완전판매 절감 노력을 유도하는 등 긍정적 효과가 클 것으로 판단											
기타	12.일 몰 설 정 여부	해당사항 없음											
	13. 우선허용	해당사항 없음											

	사후 규제 적용여부	
--	---------------	--

〈조문 대비표〉

현 행	개 정 안
제7-46조(보험상품의 비교·공시 등)	제7-46조(보험상품의 비교·공시 등)
① 협회는 다음 각 호의 사항을 인터넷 홈페이지를 통하여 각 호의 구분별로 각 목의 사항을 비교·공시하여야 한다. 다만, 단체보험, 일반손해보험(자동차보험은 제외한다) 및 특정가입단체와 제휴하여 판매되는 보험상품은 제외한다.	① ----- ----- ----- ----- ----- -----.
1. (생 략)	1. (현행과 같음)
2. 보험회사별·판매채널별 및 <u>보험상품별 비교·공시</u>	2. ----- <u>보험상품별</u>
가. 감독원장이 정하는 바에 따른 보험계약의 <u>불완전판매비율</u> , <u>불완전판매 계약해지율</u> 및 <u>청약철회비율</u>	가. 감독원장이 정하는 바에 따른 보험계약의 <u>유지율</u> , <u>불완전판매비율</u> 및 <u>청약철회비율</u>
<u><신 설></u>	<u>나. 감독원장이 정하는 바에 따른 보험금 부지급률 및 청구 이후 해지비율</u>
<u><신 설></u>	<u>다. 감독원장이 정하는 바에 따른 보험금 지급기간</u>
3. 보험회사별	3. -----
가. 감독원장이 정하는 바에 따른 <u>보험금 부지급률</u> 및 <u>보험금 불만족도</u>	<u><삭 제></u>
나. 감독원장이 정하는 바에 따른 <u>보험금 청구건 대비 보험금 지급건 비율</u> , <u>보험금 지급기간</u> 및	나. ----- ----- -----

현 행	개 정 안
<u>보험금 부지급사유</u> 등	----- <u>보험금 부지급사</u>
다. ~ 라. (생 략)	요 등 다. ~ 라. (현행과 같음)
② ~ ⑥ (생 략)	② ~ ⑥ (현행과 같음)

I. 규제의 필요성 및 대안선택

1. 추진배경 및 정부개입 필요성

- ☐ 보험회사의 상품 완전판매 노력 및 공정한 보험금 지급을 유도하기 위해 보험협회를 통해 보험상품 판매 및 보험금 지급 관련 지표를 비교·공시 중
 - 그간 불완전판매비율이 지속적으로 하향 추세를 나타내는 등 불완전판매 관련 단기지표의 수치가 개선되고 있으나, 유지율등 장기지표 개선은 미흡
- ➡ 이에 보험회사의 장기적인 계약 유지 관리 등 노력을 제고하기 위해 보험계약 유지율 비교·공시를 강화할 필요
- 또한, 일부 공시지표는 공시분류를 세분화하여 공시이용자인 소비자에게 필요한 정보를 정확히 제공할 수 있도록 할 필요

2. 규제 대안 검토 및 선택

① 대안의 내용 및 선택 근거

- 비교·공시 항목에 '유지율' 항목을 추가
- 현재 보험회사별로만 비교·공시하고 있는 보험금 부지급률, 보험금 지급기간 등 항목을 보험회사별·판매채널별·보험상품별로 세분화

② 이해관계자 의견수렴

이해관계자명	일시·장소·방법	제시의견	조치결과
보험협회	보험협회·보험회사 의견수렴을 통해 방안 마련('21년~)	특이사항 없음	-
보험회사			

3. 규제목표

- ☐ (완전판매 노력 촉진) '유지율' 공시에 따라 시장규율에 의한 보험업계의 완전판매 노력을 유도

- ☐ (공시내용 이해도 제고) '보험금 부지급률' 등 공시명칭을 산식에 맞게 변경하고, 공시내용을 보다 세분화함에 따라 공시정보 이용자가 공시내용을 보다 정확하게 이해

II. 규제의 적정성

1. 목적·수단 간 비례적 타당성

- ☐ 비교·공시 의무 강화에 따른 비용 부담이 크지 않은 반면, 공시이용자인 소비자의 이해도를 높이고 보험회사의 불완전 판매 절감 노력을 유도하는데 효과가 클 것으로 기대되므로, 타당성 인정

- ① 신규 비교·공시 항목인 '유지율'의 경우, 이미 보험회사들이 업무보고서*를 통해 금융감독원에 제출하는 항목 → 산출부담 없음

* 보험업감독규정 시행세칙 [별지26]

- ② '보험금 부지급률', '청구 이후 해지비율*', '보험금 지급기간' 등 항목은 이미 보험회사별 비교·공시하고 있던 내용을 판매채널별, 보험상품별로 보다 세분화하여 공시하는 것에 불과

* 기존의 '보험금 불만족도(규정 제7-46조제2항제3호가목)' 항목이 산출식상 '청구 이후 해지비율'을 의미하는 바, 공시명칭의 명확성을 높이기 위해 명칭 변경

2. 영향평가 필요성 등 고려사항

영향평가		
기술	경쟁	중기
해당없음	해당없음	해당없음

○ 영향평가

- 기술규제영향평가

해당사항 없음

- 경쟁영향평가

해당사항 없음

경쟁영향평가 점검항목	해당 여부
(A) 사업자의 수 또는 범위 제한	해당없음
(B) 사업자의 경쟁능력 제한	해당없음
(C) 사업자의 경쟁유인 감소	해당없음
(D) 소비자에게 제공되는 선택과 정보의 제한	해당없음

- 중기영향평가

보험회사별 상품판매 및 보험금 지급 관련 지표의 비교·공시를 강화하는
내용으로서 중소기업에 대한 차별적 규제의 적용대상에 해당하지 않음

○ 기타 고려사항

- 시장유인적 규제설계

보험회사별 상품판매 및 보험금 지급 관련 지표의 비교·공시를 강화하는 내용으로서 진입을 제한하거나 경쟁을 제한하는 내용이라 볼 수 없음

- 일몰설정 여부

공시의무는 지속적으로 적용되어야 하는 것으로 일몰설정 부적절

- 우선허용·사후규제 적용 여부
해당사항 없음

3. 해외 및 유사입법사례

○ 해외사례

해당사항 없음

○ 타법사례

해당사항 없음

III. 규제의 실효성

1. 규제의 순응도

○ 피규제자 준수 가능성

현재도 보험협회는 보험회사의 상품판매 및 보험금 지급 관련 여러 지표들을 비교·공시하고 있는 바, 공시사항을 일부 추가하는 것에 반대의견 없음

2. 규제의 집행가능성

○ 행정적 집행가능성

해당사항 없음

○ 재정적 집행가능성

예산소요 없음

IV. 추진계획 및 종합결론

1. 추진 경과

보험협회 및 보험회사로부터 의견수렴을 거쳐 비교·공시 정비 방안을 마련하였으며, 입법예고 기간 중 추가 의견수렴 예정

2. 향후 평가계획

시행 이후 금융감독원 검사 등을 통해 공시의무 이행상황 점검

3. 종합결론

보험소비자의 보험회사별 상품 판매행태 및 보험금 지급양태에 대한 이해 가능성을 높이기 위한 것으로서 규제 준수비용이 크지 않으며 보험소비자 보호에 긍정적 효과가 있을 것으로 기대