

신용협동조합법 시행령

<목 차>

1.금리인하요구권 세부사항

소관부처 및 작성자 인적사항	소관부처	금융위원회	작 성 자	이름	윤송이
	담당부서 (과)	중소금융과		직급	행정사무관
	국장	이형주		연락처	02-2100-2983
	과장	이진수		이 메 일	2081001@mail.go.kr

2022. 01. 25. 작성

정 책 책 임 자 직 위

성 명 (서 명)

< 규제 개요 >

기본 정보	1.규제사무명	금리인하요구권 세부사항		
	2.규제조문	신용협동조합법 시행령 제18조의3		
	3.위임법령	신용협동조합법 제45조의3, 제79조의2		
	4.유형	신설	5.입법예고	2022.02.11 ~ 2022.03.23
규제의 필요성	6.추진배경 및 정부개입 필요성	신용협동조합법 개정으로 상호금융업권에 금리인하요구권이 도입됨에 따라 법률에서 시행령으로 위임한 금리인하 요구 관련 요건 및 절차를 정하고자 함		
	7.규제내용	금리인하 요구 관련 요건 및 절차 등을 규정 (안 제18조의3, 별표 2) 상호금융업권 조합에 금리인하를 요구하는 요건, 금리인하 수용 여부·사유 통지 기간 및 방법, 과태료 부과기준(1,000만원) 등을 마련		
	8. 피규제 집단 및 이해관계자	상호금융조합(2,220개) 및 중앙회(4개)		
	9.규제목표	상호금융업권의 금리인하 도입 이후 세부사항을 정함에 따라 조합원 등의 권익 증대에 기여		
규제의 적정성	10.영향평가 여부	기술영향평가	경쟁영향평가	중기영향평가
		해당없음	해당없음	해당없음
기타	11.비용편익 분석 (정성분석)	해당없음		
	12.일몰설정 여부	해당없음		
기타	13.우선허용· 사후 규제 적용여부	해당없음		

〈조문 대비표〉

현 행	개 정 안
<p><u><신 설></u></p>	<p>제18조의3(금리인하 요구) ① 조합과 <u>대출등의 계약을 체결한 자는 법 제</u> <u>45조의3제1항에 따라 다음 각 호의</u> <u>어느 하나에 해당하는 경우 조합에</u> <u>금리인하를 요구할 수 있다.</u></p> <p>1. <u>개인이 대출등의 계약을 체결한</u> <u>경우: 취업, 승진, 재산 증가 또는</u> <u>개인신용평점 상승 등 신용상태의</u> <u>개선이 나타났다고 인정되는 경우</u></p> <p>2. <u>개인이 아닌 자(개인사업자를 포</u> <u>함한다)가 대출등의 계약을 체결</u> <u>한 경우: 재무상태 개선, 신용등급</u> <u>또는 개인신용평점 상승 등 신용</u> <u>상태의 개선이 나타났다고 인정되</u> <u>는 경우</u></p> <p>② <u>제1항에 따라 금리인하 요구를</u> <u>받은 조합은 해당 요구의 수용 여부</u> <u>를 판단할 때 신용상태의 개선이 금</u> <u>리 산정에 영향을 미치는지 여부 등</u> <u>금융위원회가 정하여 고시하는 사</u> <u>항을 고려할 수 있다.</u></p> <p>③ <u>조합은 제1항에 따른 금리인하</u> <u>요구를 받은 날부터 10영업일 이내</u> <u>(금리인하 요구자에게 자료의 보완</u> <u>을 요구하는 날부터 자료가 제출되</u> <u>는 날까지의 기간은 포함하지 않는</u> <u>다)에 해당 요구의 수용 여부 및 그</u></p>

현 행	개 정 안
제18조의3 · 제18조의4 (생 략)	<u>사유를 금리인하 요구자에게 전화, 서면, 문자메시지, 전자우편, 팩스 또는 그 밖에 이와 유사한 방법으로 알려야 한다.</u>
	<u>④ 제1항부터 제3항까지에서 규정한 사항 외에 금리인하 요구의 요건 및 절차 등에 관하여 필요한 사항은 금융위원회가 정하여 고시한다.</u> 제18조의4 · 제18조의5 (현행 제18조의3 및 제18조의4와 같음)

I. 규제의 필요성 및 대안선택

1. 추진배경 및 정부개입 필요성

- 신용협동조합법 개정*으로 상호금융업권에 금리인하요구권이 도입됨에 따라 법 시행 전까지 동법 시행령에 세부사항을 정할 필요

* 신협법 개정안 공포('22.1.4) 후 6개월 이후 시행('22.7.5)

- 은행, 보험, 저축은행 등 타 업권의 시행령('19.6월 개정)을 참고*하여 신협법 시행령 개정안을 마련

* 금리인하요구 신청 기준, 수용여부 판단 기준, 과태료 기준(1천만원) 등

2. 규제 대안 검토 및 선택

① 대안의 내용 및 선택 근거

- 신협법에서 시행령으로 금리인하 요구 관련 요건 및 절차 등을 규정하도록 위임하고 있어, 이러한 세부사항을 시행령에 규정할 필요
- 은행, 보험, 저축은행 등 타 업권의 경우 이미 법률에 따라 금리인하 요구를 시행하고 있어, 상호금융업권도 동일한 내용을 시행령에 규정하는 것이 합리적

② 이해관계자 의견수렴

이해관계자명	일시 · 장소 · 방법	제시의견	조치결과
금융감독원	이메일로 개정안에 의견 제시	의견없음	-
상호금융중앙회	입법예고 기간 중 의견을 수렴할 예정	의견수렴예정	-

3. 규제목표

신협법 시행령에 금리인하 요구 관련 요건 및 절차 등을 규정함으로써, 상호금융을 이용하는 금융소비자의 권익 증대 기여

II. 규제의 적정성

1. 목적·수단 간 비례적 타당성

- 은행, 보험, 저축은행업권의 금리인하 요구 관련 시행령 조문과 신흥법 시행령 개정안과 비교할 때, 규정 내용이 동일하므로 비례적 타당성을 충족하는 것으로 판단됨

2. 영향평가 필요성 등 고려사항

영향평가		
기술	경쟁	중기
해당없음	해당없음	해당없음

o 영향평가

- 기술규제영향평가

: 해당없음

- 경쟁영향평가

: 해당없음

경쟁영향평가 점검항목	해당 여부
(A) 사업자의 수 또는 범위 제한	해당없음
(B) 사업자의 경쟁능력 제한	해당없음
(C) 사업자의 경쟁유인 감소	해당없음
(D) 소비자에게 제공되는 선택과 정보의 제한	해당없음

- 중기영향평가

: 해당없음

- 규제 차등화 예비분석 결과표

① 규제 영역	해당없음
② 규제 방식	
③ 예비분석모델	
판단 근거	
④ 대상 업종	
⑤ 예비분석내용	
⑥ 차등화적용 여부	

o 기타 고려사항

- 시장유인적 규제설계

: 해당없음

- 일몰설정 여부

: 해당없음

- 우선허용·사후규제 적용 여부

: 해당없음

3. 해외 및 유사입법사례

○ 해외사례

: 해당사항 없음

○ 타법사례

: 여신 업무를 수행하는 은행, 보험, 저축은행, 여전업권에서 금리인하 요구를 동일하게 시행하고 있음

Ⅲ. 규제의 실효성

1. 규제의 순응도

○ 피규제자 준수 가능성

: 금리인하 요구는 금감원 행정지도를 통해 이미 시행하고 있었던 만큼, 상호금융 조합 및 중앙회가 금리인하요구권을 준수하는데 어려움이 없을 것으로 판단되며, 금감원의 지속적인 검사·감독을 통해 규제 준수 여부를 모니터링 가능

2. 규제의 집행가능성

○ 행정적 집행가능성

: 금감원의 검사·감독을 통해 규제 준수 여부를 지속 모니터링 가능하여 행정적으로 집행하는데 문제 없음

○ 재정적 집행가능성

: 추가로 소요되는 예산 없음

IV. 추진계획 및 종합결론

1. 추진 경과

: 금리인하요구권을 도입하는 신용협동조합법 개정('22.1.4)에 따라 법률에서 시행령에 위임한 사항을 정하기 위해, 시행령에 금리인하 요구를 위한 요건 및 절차를 정하기 위함

2. 향후 평가계획

: 시행령 개정 이후 해당 제도가 잘 운영될 수 있도록 관리·감독할 예정

3. 종합결론

: 상호금융조합 및 중앙회에 금리인하요구권이 제도화됨에 따라 상호금융업권을 이용하는 금융소비자의 금리 부담 경감 및 권익이 보호되고 금융업권간 규제 형평성에도 기여 가능