

공 개



| | |
|--------------|--------------------------|
| 의안번호 | 제 219 호 |
| 의 결 연 월 일 | 2021. 6. 24. (제 12 차) |

의
결
사
항

푸본현대생명보험(주)에 대한
부문검사 결과 조치안

금융위원회회의 안건

| | |
|--------|--------------|
| 제 출 자 | 위원장 은 성 수 |
| 제출 연월일 | 2021. 6. 24. |

1. 의결주문

푸본현대생명보험(주)에 대한 부문검사 결과 조치안을 <별지>와 같이 의결한다.

2. 제안이유

2020.7.6.~2020.7.24. 기간 중 실시한 푸본현대생명보험(주)에 대한 부문 검사 결과 적발된 위규행위에 대하여 필요한 조치를 하고자 함

3. 주요골자

푸본현대생명보험(주)가 (1) 2017.1.14.~2020.3.13. 기간 중 보험계약자가 기존보험계약 소멸 후 새로운 보험계약 체결 시 손해발생 가능성이 있다는 사실을 알고 있음을 녹취 등의 방법으로 명백히 증명하지 아니하고, 기존보험계약(208건)이 소멸된 날부터 1개월 이내에 전화를 이용하여 새로운 보험계약 144건을 청약하게 한 사실,

(2) 2019.3.13.~2020.4.7. 기간 중 전화를 이용하여 ‘무배당 ZERO 치아 보험’ 총 5건을 모집하면서 기존보험계약(5건)과 새로운 보험계약의 중요 사항을 비교하여 알리지 아니한 사실,

(3) 2017.1.2.~2018.11.9. 기간 중 전화를 이용하여 4종의 치아보험 상품을 판매하는 과정에서, 총 255건의 치아보험 계약에 대해 중요사항을 설명 하지 않은 사실과 관련하여 회사에 과징금 57백만원을 부과하고자 함

4. 참고사항

가. 금융감독원장이 안건 상정을 요청한 사항임

나. 관계 법규 : <붙임 1>

- 「보험업법」 제97조(보험계약의 체결 또는 모집에 관한 금지행위), 「舊 보험업법」(2017.4.18. 개정되기 전의 것) 제196조(과징금), 「舊 보험업법」(2021.3.24. 개정되기 전의 것) 제95조의2(설명의무 등), 제196조(과징금)

다. 제재내용 공개안 : <붙임 2>

라. 관계부서 협의

- 제15차 제재심의위원회(2021.4.15.) 심의필

<별지>

푸본현대생명보험(주)에 대하여 다음과 같이 조치한다.

- 다 음 -

1. 조치내용

□ 조치대상 : 푸본현대생명보험(주)

○ 과징금 57백만원 부과

2. 조치사유

가. 보험계약의 체결 또는 모집에 관한 금지행위 위반(보험계약의 부당한 전환)

(1) 보험계약의 체결 또는 모집에 종사하는 자는 보험계약자가 기존보험 계약 소멸 후 새로운 보험계약 체결 시 손해발생 가능성이 있다는 사실을 알고 있음을 자필서명, 녹취 등의 방법으로 명백히 증명하지 아니하고 기존보험계약이 소멸된 날부터 1개월 이내에 새로운 보험 계약을 청약하게 하여서는 아니됨에도,

○ 푸본현대생명보험(주)(이하 “회사”라 함)는 통신판매(TM) 보험 모집시 표준상품설명대본에 보험계약자의 손해발생 가능성 및 본인의 의사에 따른 행위임을 확인하는 내용을 누락하여

2017.1.14.~2020.3.13. 기간 중 보험계약자가 기존보험계약 소멸 후 새로운 보험계약 체결 시 손해발생 가능성이 있다는 사실을 알고 있음을 녹취 등의 방법으로 명백히 증명하지 아니하고, 기존보험계약(208건)이 소멸된 날부터 1개월 이내에 전화를 이용하여 새로운 보험계약 144건을 청약하게 한 사실이 있음

- (2) 보험계약의 체결 또는 모집에 종사하는 자는 기존보험계약이 소멸된 날부터 6개월 이내에 새로운 보험계약을 청약하게 하는 경우 해당 보험계약자 또는 피보험자에게 기존보험계약과 새로운 보험계약의 중요한 사항을 비교하여 알려야 하는데도,
- 회사는 치아보험의 주요 보장내용이 비교안내확인서에 출력되지 않도록 전산시스템을 운영하여 2019.3.13.~2020.4.7. 기간 중 전화를 이용하여 ‘무배당 ZERO 치아보험’ 총 5건을 모집하면서 기존보험계약(5건)과 새로운 보험계약의 중요사항을 비교하여 알리지 아니한 사실이 있음

나. 보험계약의 중요사항 설명의무 위반

- 보험회사는 보험계약 체결시 지급한도, 면책사항, 감액지급 사항 등 보험금 지급제한 조건을 보험계약자가 이해할 수 있도록 설명하여야 하는데도,
- 회사는 2017.1.2.~2018.11.9. 기간 중 전화를 이용하여 ‘무배당 현대 라이프 ZERO 얼굴건강보험’ 등 4종*의 치아보험 상품을 판매하는 과정에서, 통신판매(TM) 보험 모집시 표준상품설명대본에 면책사항**에 대한 내용을 누락함으로써, 총 255건(수입보험료 1억 60백만원)의 치아 보험 계약에 대해 중요사항을 설명하지 않은 사실이 있음

* (무)ZERO얼굴건강보험, (무)현대라이프ZERO얼굴건강보험, (무)현대라이프ZERO얼굴 건강보험_순수보장형, (무)현대라이프ZERO얼굴건강보험_50%환급형

** 치과보장개시일 전에 치료에 대한 진단확정을 받거나 해당 영구치를 이미 발거한 경우, 이미 충전치료, 치수치료 및 크라운치료를 받은 부위에 대하여 새로운 질병 및 재해에 기인하지 않는 수리, 복구, 대체치료를 한 경우, 이미 보철치료를 받은 부위에 대하여 수리, 복구, 대체치료를 한 경우, 질병 및 재해에 해당하지 않는 원인으로 한 치과치료 등

관계 법규

1. 보험업법

(구)제95조의2(설명의무 등)* ① 보험회사 또는 보험의 모집에 종사하는 자는 일반보험 계약자에게 보험계약 체결을 권유하는 경우에는 보험료, 보장범위, 보험금 지급제한 사유 등 대통령령으로 정하는 보험계약의 중요 사항을 일반보험계약자가 이해할 수 있도록 설명하여야 한다.

②~④ (생 략)

* 2020.3.24. 법률 제17112호(「금융소비자 보호에 관한 법률」)로 삭제(2021.3.25. 시행)되기 전의 것

제97조(보험계약의 체결 또는 모집에 관한 금지행위) ① 보험계약의 체결 또는 모집에 종사하는 자는 그 체결 또는 모집에 관하여 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위를 하여서는 아니 된다.

1.~4. (생 략)

5. 보험계약자 또는 피보험자로 하여금 이미 성립된 보험계약(이하 이 조에서 “기존 보험계약”이라 한다)을 부당하게 소멸시킴으로써 새로운 보험계약(대통령령으로 정하는 바에 따라 기존보험계약과 보장 내용 등이 비슷한 경우만 해당한다. 이하 이 조에서 같다)을 청약하게 하거나 새로운 보험계약을 청약하게 함으로써 기존 보험계약을 부당하게 소멸시키거나 그 밖에 부당하게 보험계약을 청약하게 하거나 이러한 것을 권유하는 행위

6.~11. (생 략)

② (생 략)

③ 보험계약의 체결 또는 모집에 종사하는 자가 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위를 한 경우에는 제1항제5호를 위반하여 기존보험계약을 부당하게 소멸시키거나 소멸하게 하는 행위를 한 것으로 본다.

1. 기존보험계약이 소멸된 날부터 1개월 이내에 새로운 보험계약을 청약하게 하거나 새로운 보험계약을 청약하게 한 날부터 1개월 이내에 기존보험계약을 소멸하게 하는 행위. 다만, 보험계약자가 기존 보험계약 소멸 후 새로운 보험계약 체결 시 손해가 발생할 가능성이 있다는 사실을 알고 있음을 자필로 서명하는 등 대통령령으로 정하는 바에 따라 본인의 의사에 따른 행위임이 명백히 증명되는 경우에는 그러하지 아니하다.

2. 기존보험계약이 소멸된 날부터 6개월 이내에 새로운 보험계약을 청약하게 하거나 새로운 보험계약을 청약하게 한 날부터 6개월 이내에 기존보험계약을 소멸하게 하는 경우로서 해당 보험계약자 또는 피보험자에게 기존보험계약과 새로운 보험계약의 보험기간 및 예정 이자율 등 대통령령으로 정하는 중요한 사항을 비교하여 알리지 아니하는 행위

④~⑥ (생략)

제134조(보험회사에 대한 제재) ① 금융위원회는 보험회사(그 소속 임직원을 포함한다)가 이 법 또는 이 법에 따른 규정·명령 또는 지시를 위반하여 보험회사의 건전한 경영을 해칠 우려가 있다고 인정되는 경우 또는 「금융회사의 지배구조에 관한 법률」 별표 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우(제4호에 해당하는 조치로 한정한다)에는 금융감독원장의 건의에 따라 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 조치를 하거나 금융감독원장으로 하여금 제1호의 조치를 하게 할 수 있다.

1. 보험회사에 대한 주의·경고 또는 그 임직원에게 대한 주의·경고·문책의 요구

2.~4. (생략)

②~③ (생략)

(구)제196조(과징금)* ① (생략)

② 금융위원회는 보험회사의 소속 임직원 또는 소속 보험설계사가 제95조의2·제96조제1항·제97조제1항을 위반한 경우에는 그 보험회사에 대하여 해당 보험계약의 수입보험료의 100분의 20 이하의 범위에서 과징금을 부과할 수 있다. 다만, 보험회사가 그 위반행위를 막기 위하여 해당 업무에 관하여 상당한 주의와 감독을 게을리하지 아니한 경우에는 그러하지 아니하다.

③~④ (생략)

* 2017.4.18. 법률 제14821호로 개정되기 전의 것

(구)제196조(과징금)* ① (생략)

② 금융위원회는 보험회사의 소속 임직원 또는 소속 보험설계사가 제95조의2·제96조제1항·제97조제1항을 위반한 경우에는 그 보험회사에 대하여 해당 보험계약의 수입보험료의 100분의 50 이하의 범위에서 과징금을 부과할 수 있다. 다만, 보험회사가 그 위반행위를 막기 위하여 해당 업무에 관하여 상당한 주의와 감독을 게을리하지 아니한 경우에는 그러하지 아니하다.

③~④ (생략)

* 2020.3.24. 법률 제17112호(「금융소비자 보호에 관한 법률」)로 삭제(2021.3.25. 시행)되기 전의 것

2. 금융소비자 보호에 관한 법률

제19조(설명의무) ① 금융상품판매업자등은 일반금융소비자에게 계약 체결을 권유(금융상품자문업자가 자문에 응하는 것을 포함한다)하는 경우 및 일반금융소비자가 설명을 요청하는 경우에는 다음 각 호의 금융상품에 관한 중요한 사항(일반금융소비자가 특정 사항에 대한 설명만을 원하는 경우 해당 사항으로 한정한다)을 일반금융소비자가 이해할 수 있도록 설명하여야 한다.

1. 다음 각 목의 구분에 따른 사항

가. 보장성 상품

1) 보장성 상품의 내용

2) 보험료(공제료를 포함한다. 이하 같다)

3) 보험금(공제금을 포함한다. 이하 같다) 지급제한 사유 및 지급절차

4) 위험보장의 범위

5) 그 밖에 위험보장 기간 등 보장성 상품에 관한 중요한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항

나.~라. (생략)

2.~4. (생략)

②~④ (생략)

부칙 <법률 제17112호, 2020.3.24.>

제11조(과징금 등에 관한 경과조치) 이 법 시행 전에 부칙 제13조에 따라 개정되기 전의 법률(이하 “종전 법률”이라 한다)의 위반행위로서 이 법 시행 전에 종료되거나 이 법 시행 이후에도 그 상태가 지속되는 위반행위에 대하여 제49조에 따른 명령, 제51조에 따른 금융상품판매업자등에 대한 처분, 제52조에 따른 임직원에 대한 조치, 제57조에 따른 과징금의 부과 등 행정처분을 할 때에는 그 위반한 행위에 대한 종전 법률의 규정에 따른다.

2. 보험업법시행령

(구)제42조의2(설명의무의 중요 사항 등)* ① 법 제95조의2제1항에서 “보험료, 보장 범위, 보험금 지급제한 사유 등 대통령령으로 정하는 보험계약의 중요 사항”이란 다음 각 호의 사항을 말한다.

1. 주계약 및 특약별 보험료
2. 주계약 및 특약별로 보장하는 사망, 질병, 상해 등 주요 위험 및 보험금
3. 보험료 납입기간 및 보험기간
4. 보험회사의 명칭, 보험상품의 종류 및 명칭
5. 청약의 철회에 관한 사항
6. 지급한도, 면책사항, 감액지급 사항 등 보험금 지급제한 조건
7. 고지의무 위반의 효과
8. 계약의 취소 및 무효에 관한 사항
9. 해약환급금에 관한 사항
10. 분쟁조정절차에 관한 사항
11. 그 밖에 보험계약자 보호를 위하여 금융위원회가 정하여 고시하는 사항

②~④ (생략)

⑤ 제1항부터 제3항까지의 사항과 관련하여 필요한 세부 사항은 금융위원회가 정하여 고시한다.

* 2021.3.23. 대통령령 제31553호(「금융소비자 보호에 관한 법률 시행령」)로 삭제(2021.3.25. 시행)되기 전의 것

제43조의2(보험계약의 체결 또는 모집에 관한 금지행위) ① 법 제97조제1항제5호에 따라 이미 성립된 보험계약(이하 “기존보험계약”이라 한다)과 보장 내용 등이 비슷한 새로운 보험계약은 다음 각 호의 사항에 모두 해당하여야 한다. 다만, 기존보험계약 또는 새로운 보험계약의 보험기간이 1년 이하인 경우 또는 컴퓨터 통신을 이용하여 새로운 보험계약을 체결하는 경우에는 그러하지 아니하다.

1. 기존보험계약과 새로운 보험계약의 피보험자가 같을 것
2. 기존보험계약과 새로운 보험계약의 위험보장의 범위가 법 제2조제1호 각 목의 생명보험상품, 손해보험상품, 제3보험상품의 구분에 따라 비슷할 것

② 법 제97조제3항제1호 단서에 따른 본인 의사의 증명은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 방법으로 한다.

1. 서명(「전자서명법」 제2조제2호에 따른 전자서명을 포함한다)
2. 기명날인
3. 녹취
4. 그 밖에 금융위원회가 정하는 기준을 준수하는 안전성과 신뢰성이 확보될 수 있는 수단을 활용하여 보험계약자 본인의 의사에 따른 행위임을 명백히 증명하는 방법

③ 보험회사는 제2항 각 호의 어느 하나에 해당하는 방법에 의한 본인 의사 증명 사실을 확인할 수 있는 서류 등을 금융위원회가 정하여 고시하는 방법에 따라 보관·관리하여야 한다.

제44조(보험계약 변경 시 비교·고지사항) ①법 제97조제3항제2호에서 “보험기간 및 예정 이자율 등 대통령령으로 정하는 중요한 사항”이란 다음 각 호의 사항을 말한다.

1. 보험료, 보험기간, 보험료 납입주기 및 납입기간
2. 보험가입금액 및 주요 보장 내용
3. 보험금액 및 환급금액
4. 예정 이자율 중 공시이율
5. 보험 목적
6. 보험회사의 면책사유 및 면책사항

② 보험회사는 제1항 각 호의 사항을 비교하여 알린 사실을 확인할 수 있는 서류 등을 금융위원회가 정하여 고시하는 방법에 따라 보관·관리하여야 한다.

3. 금융기관 검사 및 제재에 관한 규정

제19조(직원에 대한 제재) ① (생 략)

② 감독원장은 금융기관의 직원(사실상 이사·감사 등과 동등한 지위에 있는 미등기 임원 등을 제외한다)의 제1항 각호 외의 위법·부당행위에 대하여 당해 금융기관의 장에게 자율처리필요사항을 통보할 수 있다.

③ (생 략)

④ 제1항 내지 제3항의 운영과 절차 등에 관한 세부 사항은 감독원장이 정하는 바에 따른다.

4. 금융기관 검사 및 제재에 관한 규정 시행세칙

제45조(직원에 대한 제재) ① (생 략)

② 감독원장은 검사결과 금융기관의 직원(이사·감사 등과 사실상 동등한 지위에 있는 미등기 임원 등을 제외한다. 이하 이 조에서 같다)이 제1항에 따른 제재사유에 해당되는 위법·부당행위를 한 사실을 발견한 경우에는 규정 제19조에 따라 당해 기관의 장에게 자율처리 필요사항을 통보할 수 있다. 다만, 이사·감사 또는 사실상 이와 동등한 지위에 있는 미등기 임원 등(이하 "임원등"이라 한다. 이하 이조에서 같다)과 관련된 위법·부당행위로서 직원이 주된 행위자인 경우에는 임원등을 조치(함께 조치하는 경우를 포함한다)한 후에 직원에 대해 자율처리 필요사항으로 통보할 수 있다.

1.~3. 삭제

③ (생 략)

제재내용 공개안

1. 금융회사명 : 푸본현대생명보험(주)

2. 제재조치일 : 2021. 6. 24.

3. 제재조치내용

| 제재대상 | 제재내용 |
|------|------------------------------|
| 기 관 | 과징금 57백만원 부과 자율처리 필요사항 통보 |

4. 제재대상사실

가. 보험계약의 체결 또는 모집에 관한 금지행위 위반(보험계약의 부당한 전환)

(1) 보험계약의 체결 또는 모집에 종사하는 자는 보험계약자가 기존보험 계약 소멸 후 새로운 보험계약 체결 시 손해발생 가능성이 있다는 사실을 알고 있음을 자필서명, 녹취 등의 방법으로 명백히 증명하지 아니하고 기존보험계약이 소멸된 날부터 1개월 이내에 새로운 보험 계약을 청약하게 하여서는 아니됨에도,

- 푸본현대생명보험(주)(이하 “회사”라 함)는 통신판매(TM) 보험 모집시 표준상품설명대본에 보험계약자의 손해발생 가능성 및 본인의 의사에 따른 행위임을 확인하는 내용을 누락하여

2017.1.14.~2020.3.13. 기간 중 보험계약자가 기존보험계약 소멸 후 새로운 보험계약 체결 시 손해발생 가능성이 있다는 사실을 알고 있음을 녹취 등의 방법으로 명백히 증명하지 아니하고, 기존보험계약(208건)이 소멸된 날부터 1개월 이내에 전화를 이용하여 새로운 보험계약 144건을 청약하게 한 사실이 있음

(2) 보험계약의 체결 또는 모집에 종사하는 자는 기존보험계약이 소멸된 날부터 6개월 이내에 새로운 보험계약을 청약하게 하는 경우 해당 보험계약자 또는 피보험자에게 기존보험계약과 새로운 보험계약의 중요한 사항을 비교하여 알려야 하는데도,

- 회사는 ◇◇보험의 주요 보장내용이 비교안내확인서에 출력되지 않도록 전산시스템을 운영하여 2019.3.13.~2020.4.7. 기간 중 전화를 이용하여 '무배당 ●●●● ◇◇보험' 총 5건을 모집하면서 기존보험계약(5건)과 새로운 보험계약의 중요사항을 비교하여 알리지 아니한 사실이 있음

< 관계 법규 >

- 「보험업법」 제97조(보험계약의 체결 또는 모집에 관한 금지행위)
- 「보험업법시행령」 제43조의2(보험계약의 체결 또는 모집에 관한 금지행위)
- 「보험업법시행령」 제44조(보험계약 변경 시 비교·고지사항)

나. 보험계약의 중요사항 설명의무 위반

□ 보험회사는 보험계약 체결시 지급한도, 면책사항, 감액지급 사항 등 보험금 지급제한 조건을 보험계약자가 이해할 수 있도록 설명하여야 하는데도,

- 회사는 2017.1.2.~2018.11.9. 기간 중 전화를 이용하여 '무배당 ◎◎◎◎ ◎◎◎◎ ◎◎◎◎보험' 등 4종의 ◇◇보험 상품을 판매하는 과정에서, 통신판매(TM) 보험 모집시 표준상품설명대본에 면책사항에 대한 내용을 누락함으로써, 총 255건의 ◇◇보험 계약에 대해 중요사항을 설명하지 않은 사실이 있음

< 관계 법규 >

- 「舊 보험업법」 제95조의2(설명 의무 등)
- 「舊 보험업법시행령」 제42조의2(설명 의무의 중요 사항 등)

< 의안 소관 부서명 >

| | | |
|-------|--------------|--------------|
| | 금융위원회 | 금융감독원 |
| 소관부서 | 보험과 | 생명보험검사국 |
| 연 락 처 | 02-2100-2945 | 02-3145-7965 |