

공 개



의안번호	제 72 호
의 결 연 월 일	2021. 2. 18. (제 3 차)

의
결
사
항

삼성화재해상보험(주)에 대한
부문검사 결과 조치안

금융위원회회의 안건

제 출 자	위원장 은 성 수
제출 연월일	2021. 2. 18.

1. 의결주문

삼성화재해상보험(주)에 대한 부문검사 결과 조치안을 <별지>와 같이 의결한다.

2. 제안이유

2020.6.29.~2020.7.22. 기간 중 실시한 삼성화재해상보험(주)에 대한 부문 검사 결과 적발된 위규행위에 대하여 필요한 조치를 하고자 함

3. 주요골자

가. 삼성화재해상보험(주)가 2018.1.2.~2020.5.29. 기간 중 전화(TM)를 이용하여 889건의 치아보험 계약을 모집하면서 표준상품설명대본에 치아보험금 지급 면책사항을 누락하는 등 보험계약의 중요사항을 보험계약자에게 설명하지 않은 사실과 관련하여 회사에 과징금 153백만원을 부과하고자 함

4. 참고사항

가. 금융감독원장이 안전 상정을 요청한 사항임

나. 관계 법규 : <붙임 1>

- 「보험업법」 제95조의2(설명 의무 등), 제196조(과징금)

다. 제재내용 공개안 : <붙임 2>

라. 관계부서 협의

- 금융감독원 제32차 제재심의위원회(2020.12.17.) 심의필

<별지>

삼성화재해상보험(주)에 대하여 다음과 같이 조치한다.

- 다 음 -

1. 조치내용

☐ 조치대상 : 삼성화재해상보험(주)

- 과징금 153백만원 부과

2. 조치사유

가. 보험계약의 중요사항 설명의무 위반

☐ 보험회사는 일반보험계약자에게 보험계약 체결을 권유하는 경우에는 보험금 지급제한 사유 등 보험계약의 중요 사항을 일반보험계약자가 이해할 수 있도록 설명하여야 하는데도,

- 삼성화재해상보험(주)는 2018.1.2.~2020.5.29. 기간 중 전화를 이용하여 '무배당 삼성화재 치아보험 덴탈파트너' 보험을 판매하면서,

통신판매(TM) 보험 모집시 사용되는 표준상품설명대본에 보험금 지급 면책사항*을 누락한 결과, 총 889건(수입보험료 : 409백만원)의 치아보험 계약에 대한 보험금 지급제한 사유 등 중요 사항을 일반보험계약자에게 설명하지 않은 사실이 있음

* 예) (무)삼성화재 치아보험 덴탈파트너(1801.1)보험 치아보철 치료지원금 특약 제7조(보험금을 지급하지 않는 사유) 제1항 6호~11호 등(치아보철물 수리·복구·대체, 매복치, 사랑니, 부정치열을 교정하기 위한 영구치 발거 등)

※ 보험설계사 197명 : 회사가 보험금 면책사항이 누락된 표준상품설명대본을 제작·운영하여 발생한 사항으로 중요사항 설명의무 미이행의 귀책이 회사에 있는 점을 감안하여 과태료 부과면제

☐ 동 건은 「보험업법」 제95조의2 제1항 규정을 위반하였음

관계 법규

□ 「보험업법」

제95조의2(설명의무 등) ① 보험회사 또는 보험의 모집에 종사하는 자는 일반보험 계약자에게 보험계약 체결을 권유하는 경우에는 보험료, 보장범위, 보험금 지급제한 사유 등 대통령령으로 정하는 보험계약의 중요 사항을 일반보험계약자가 이해할 수 있도록 설명하여야 한다.

②~④ (생략)

제134조(보험회사에 대한 제재) ① 금융위원회는 보험회사(그 소속 임직원을 포함한다)가 이 법 또는 이 법에 따른 규정·명령 또는 지시를 위반하여 보험회사의 건전한 경영을 해칠 우려가 있다고 인정되는 경우 또는 「금융회사의 지배구조에 관한 법률」 별표 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우(제4호에 해당하는 조치로 한정한다)에는 금융감독원장의 건의에 따라 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 조치를 하거나 금융감독원장으로 하여금 제1호의 조치를 하게 할 수 있다.

1. 보험회사에 대한 주의·경고 또는 그 임직원에게 대한 주의·경고·문책의 요구

2.~4. (생략)

②~③ (생략)

제196조(과징금) ① (생략)

② 금융위원회는 보험회사의 소속 임직원 또는 소속 보험설계사가 제95조의2·제96조 제1항·제97조제1항을 위반한 경우에는 그 보험회사에 대하여 해당 보험 계약의 수입 보험료의 100분의 50 이하의 범위에서 과징금을 부과할 수 있다. 다만, 보험회사가 그 위반행위를 막기 위하여 해당 업무에 관하여 상당한 주의와 감독을 게을리하지 아니한 경우에는 그러하지 아니하다.

③~④ (생략)

□ 「보험업법시행령」

제42조의2(설명의무의 중요 사항 등) ① 법 제95조의2제1항에서 “보험료, 보장범위, 보험금 지급제한 사유 등 대통령령으로 정하는 보험계약의 중요 사항”이란 다음 각 호의 사항을 말한다.

1.~ 5. (생략)

6. 지급한도, 면책사항, 감액지급 사항 등 보험금 지급제한 조건

7~12. (생략)

②~⑤ (생략)

□ 「금융기관 검사 및 제재에 관한 규정」

제19조(직원에 대한 제재) ① 감독원장은 금융관련법규에 따라 다음 각호의 어느 하나에 해당하는 경우 금융위에 금융기관의 직원에 대한 면직요구 등을 건의하거나 당해 금융기관의 장에게 소속 직원에 대한 면직, 정직, 감봉, 견책 또는 주의 등의 제재 조치를 취할 것을 요구할 수 있다.

1. 금융기관의 건전성 또는 금융소비자의 권익을 크게 훼손하거나 금융질서를 문란하게 하는 경우
2. 당해 금융기관의 내부통제체제가 취약하거나 제2항에 의한 자율처리필요사항이 과거에 부적정하게 처리되는 등 자율처리필요사항을 통보하기에 적합하지 않다고 판단되는 경우
- ② 감독원장은 금융기관의 직원(사실상 이사·감사 등과 동등한 지위에 있는 미등기임원 등을 제외한다)의 제1항 각호 외의 위법·부당행위에 대하여 당해 금융기관의 장에게 자율처리 필요사항을 통보할 수 있다.

제20조(과징금 및 과태료의 부과) ① 감독원장은 금융기관 또는 그 임직원, 그 밖에 금융업관련법의 적용을 받는 자가 금융업관련법에 정한 과징금 또는 과태료의 부과 대상이 되는 위법행위를 한 때에는 금융위에 과징금 또는 과태료의 부과를 건의하여야 한다. 당해 위법행위가 법령 등에 따라 부과 면제 사유에 해당한다고 판단하는 경우에는 부과 면제를 건의하여야 한다.

②~③ (생략)

□ 「금융기관 검사 및 제재에 관한 규정 시행세칙」

제45조(직원에 대한 제재) ① 규정 제5조 및 제19조에 의한 금융기관 직원에 대한 제재의 종류 및 사유는 다음과 같다.

1. ~ 2. (생략)

3. 감봉

가. 위법·부당행위를 한 자로서 금융기관 또는 금융거래자에게 상당한 손실을 초래하거나 신용질서를 문란시킨 경우

나. 업무와 관련하여 범죄행위를 한 자로서 사안이 가벼운 경우 또는 손실을 전액 보전한 경우

다. 자금세탁행위에 관여한 자로서 사안이 가벼운 경우

라. 감독원장이 금융관련법규에 의하여 요구하는 보고서 또는 자료를 허위로 제출하거나 제출을 태만히 한 경우

마. 직무상의 감독의무 이행을 태만히 하여 금융기관의 건전한 운영을 저해하거나 금융질서를 문란시킨 경우

4. 견책

제3호 각목의 1에 해당되나 위법·부당행위의 동기, 목적, 방법, 수단, 사후수습 노력 등을 고려할 때 정상참작의 사유가 있거나 위법·부당행위의 정도가 제3호의 제재에 해당되는 경우보다 비교적 가벼운 경우

5. 주의

제4호에 해당되나 위법·부당행위의 동기, 목적, 방법, 수단, 사후수습 노력 등을 고려할 때 정상참작의 사유가 크거나 위법·부당행위의 정도가 제4호의 제재에 해당되는 경우보다 경미한 경우

- ② 감독원장은 검사결과 금융기관의 직원(이사·감사 등과 사실상 동등한 지위에 있는 미등기 임원 등을 제외한다. 이하 이 조에서 같다)이 제1항 제4호 또는 제5호에 따른 제재사유에 해당되는 위법·부당행위를 한 사실을 발견한 경우에는 규정 제19조에 따라 당해 기관의 장에게 자율처리 필요사항을 통보할 수 있다.

□ **삼성화재 「(무)삼성화재 치아보험 덴탈파트너(1801.1)보험 치아보철 치료 지원금 특별약관」**

제7조(보험금을 지급하지 않는 사유) ① 회사는 다음 중 어느 한가지로 보험금 지급 사유가 발생한 때에는 보험금을 지급하지 않습니다.

1. ~ 5. (생략)

6. 치아수복물 또는 치아보철물을 수리, 복구, 대체하는 경우

7. 매복치 및 매몰치 또는 제3대구치(사랑니)에 대한 치아치료

8. 부정치열을 교정하기 위하여 영구치를 발거하는 경우

9. 치열교정 준비 등 다른 치과 치료를 위하여 임시치과 치료를 한 경우

10. 라미네이트 등 미용상의 치료

11. 치아우식증(충치), 치주질환(잇몸질환) 또는 상해 이외의 원인으로 치과치료를 받은 경우

제재내용 공개안

1. 금융회사명 : 삼성화재해상보험(주)

2. 제재조치일 : 2021. 2. 18.

3. 제재조치내용

제재 대상	제재 내용
기관	<ul style="list-style-type: none">■ 기관주의■ 과징금 153백만원 부과■ 자율처리 필요사항 통보

4. 제재대상사실

가. 보험계약의 중요사항 설명의무 위반

□ 보험회사는 일반보험계약자에게 보험계약 체결을 권유하는 경우에는 보험금 지급제한 사유 등 보험계약의 중요 사항을 일반보험계약자가 이해할 수 있도록 설명하여야 하는데도,

○ 삼성화재해상보험(주)는 2018.1.2.~2020.5.29. 기간 중 전화를 이용하여 '무배당 ◆◆◆◆ ○○○○○ ○○○○○' 보험을 판매하면서,

통신판매(TM) 보험 모집시 사용되는 표준상품설명대본에 보험금 지급 면책사항*을 누락한 결과, 총 889건의 치아보험 계약에 대한 보험금 지급 제한 사유 등 중요 사항을 일반보험계약자에게 설명하지 않은 사실이 있음

* 예) (무)◆◆◆◆ ○○○○○ ○○○○○(1801.1)보험 치아보철 치료지원금 특약 제7조 (보험금을 지급하지 않는 사유) 제1항 6호~11호 등(치아보철물 수리·복구·대체, 매복치, 사랑니, 부정치열을 교정하기 위한 영구치 발거 등)

< 관계 법규 >

- 「보험업법」 제95조의2(설명의무 등)
- 「보험업법 시행령」 제42조의2(설명의무의 중요사항 등)

< 의안 소관 부서명 >

	금융위원회	금융감독원
소관부서	보험과	손해보험검사국
연 락 처	02-2100-2972	02-3145-7677