

 금융위원회	<b>보 도 자 료</b>			
	 금융감독원	<b>보도</b>	<b>8.14(금) 조간</b>	

<b>책 임 자</b>	금융위원회 은행과장 박 민 우(02-2100-2950)	<b>담 당 자</b>	김영대 전문관(02-2100-2730)
	금융위원회 중소기업과장 김 중 훈(02-2100-2990)		이지현 사무관(02-2100-2993)
	금융감독원 은행감독국장 이 준 수(02-3145-8020)		노영후 팀장(02-3145-8050)
	금융감독원 저축은행감독국장 서 정 호(02-3145-6770)		전홍균 팀장(02-3145-6773)

## 제 목 : 2020년 금융회사의 지역재투자 평가 결과 발표

□ 금융회사의 지역경제 성장 지원을 유도하기 위하여 마련한 '지역재투자 평가제도 도입방안\*'에 따라, 2019년 중 금융회사의 실적을 평가한 '2020년 지역재투자 평가결과'를 붙임과 같이 발표합니다.

\* 금융위원회 · 균형발전위원회, 2018.10.29.

※ 붙임 : 2020년 지역재투자 평가 결과. 끝.

 	본 자료를 인용 보도할 경우 출처를 표기해 주십시오. <a href="http://www.fsc.go.kr">http://www.fsc.go.kr</a>	금융위원회 대변인 <a href="mailto:prfsc@korea.kr">prfsc@korea.kr</a>		
공공누리 공공저작물 자유이용허락		질병관리본부 콜센터		

**“혁신금융, 더 많은 기회 함께하는 성장”**

---

# 2020년 지역재투자 평가결과

---

2020. 8.

금융위원회 · 금융감독원

# 순 서

I. 지역재투자 평가 개요 .....	1
II. 2019년 중 은행권 지역재투자 현황 .....	2
III. 금융회사별 평가 결과 .....	4
IV. 향후 계획 .....	5
[붙임1] 지역재투자 평가항목 및 평가등급 .....	6
[붙임2] 지역별 은행 평가결과 .....	7
[붙임3] 지역별 저축은행 평가결과 .....	8

## I 평가 개요

□ (도입 경과) 지역에서 예금을 수취하는 금융회사가 지역 경제의 성장을 지원하도록 유도하기 위하여, 금융회사의 지역 내 대출 등을 평가하는 「지역재투자 평가제도」를 도입(국정과제 29-5)

○ '18.10월 도입방안을 발표\*한 이후, 2019년 중 진행된 금융회사의 대출 등 실적을 토대로 정식평가를 첫 시행

\* 국가균형발전위원회 보고('18.10.25) 후 도입방안 발표('18.10.29)

□ (제도 개요) 금융회사의 지역 내 대출 및 인프라 현황을 매년 평가하여 결과를 공개하고 인센티브 등 유인 방안을 부여

\* 근거 규정 : 은행업감독규정 §78⑩, 상호저축은행업감독규정 §40의2④

### ① (평가대상) 은행\* 및 대형 저축은행\*\*

\* 산은, 수은, 외은 지점 및 인터넷은행 제외 \*\* 복수 영업구역 및 자산 1조원 이상

### ② (평가지역) 수도권(서울·경기·인천)을 제외한 13개 광역자치단체\*

\* 부산, 대구, 광주, 대전, 울산, 강원, 충북, 충남·세종, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주 (금융회사별 영업점 소재지 및 영업구역 한정)

### ③ (평가내용) 지역 내 자금공급, 中企·서민 대출 및 인프라투자 실적 등 정량지표와 지역금융 지원전략에 대한 정성지표 평가로 구성

\* 정량지표는 통계에 따라, 정성지표는 각 지역대표의 평가점수를 취합하여 산출한 후 금융위·금감원·금융연이 확인

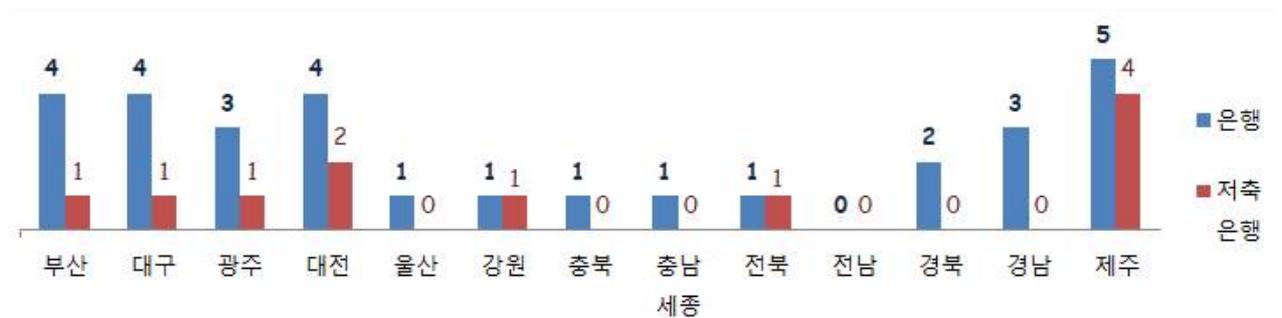
### ④ (평가활용) 지역별/총 실적에 대한 평가 결과를 각 5등급(최우수, 우수, 양호, 다소미흡, 미흡)으로 구분하여 공개하고 유인방안\* 부여

\* 경영실태평가 반영 등

## II 2019년 중 은행권 지역재투자 현황

- (지역 자금 공급) '19년말 은행의 전체 여신 중 평가지역(비수도권) 여신은 36.1%를 차지
  - 같은 기간 중 평가지역의 생산비중\*(48.2%)과는 △12.1%p 차이를 보이며, '18년말 격차(△13.5%p) 대비 1.4%p 개선\*\*
  - \* 지역내총생산(GRDP) 내 비수도권 지역 비중
  - \*\* 동 지표의 개선은 지방 여신 공급이 실물경제 규모에 근접하게 개선되고 있다는 취지이나, '19년중에는 지역경기 부진 등으로 인해 지방이 전국 총생산에서 차지하는 비중 자체가 하락한 점을 감안할 필요('18년말 49.7% → '19년말 48.2%)
  - 부산·대구·광주·대전·제주에서는 여신 비중이 생산 비중보다 높으나, 그 외 지역에서는 여신 비중이 생산 비중보다 낮음
- (광역시·도 비교) 상대적으로 광역시에서 최우수 등급 은행이 많은 것으로 나타났으며, 전체적으로는 제주 지역이 가장 많음

### 지역별 최우수 은행 및 저축은행 수



- 광역시의 수신액 대비 여신액 비율(134.9%)이 도지역(117.9%)에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 광역시의 경우 인구수 대비 영업점\*이 상대적으로 많아, 지역 내 자금공급 확대에 기여한 측면

\* 인구 1만명당 영업점 수(개): 광역시 1.4 > 도지역 1.0

- 도 지역 중에서는 제주도의 수신액 대비 여신액 비율(180.6%)이 가장 높으며, 지역 내 인구수 대비 영업점(인구 1만명당 1.3개)도 많은 것으로 나타남
- 전북(75.8%)·강원(79.9%)·전남(95.6%)은 수신액 대비 여신액 비율이 100%에 미달

□ (중소기업 대출) '19년말 평가지역의 중소기업 대출이 기업대출에서 차지하는 비중은 95.4%로 '18년말(95.0%) 대비 0.4%p 상승하였으며, 중소기업 대출 증가율은 6.3%\*로 '18년(5.1%) 대비 1.2%p 상승

\* 다만, 수도권 증가율(7.9%)보다는 낮음

- 대구(+1.9%p), 부산(+1.3%p)은 중소기업 여신 비중\*이 매출액 비중\*\*보다 높은 반면, 그 외 대부분 지역은 매출액 비중보다 낮은 수준

\* 해당 지역 중소기업 대출액 / 전체 중소기업 대출액

\*\* 해당 지역 중소기업 매출액 / 전체 중소기업 매출액

□ (서민 대출) '19년중 평가지역의 서민대출(새희망홀씨) 취급액은 1.58조원으로 전체 서민대출 취급액(3.73조원)의 42.3%를 차지

- 이는 '19년말 평가지역 가계대출('19년말 잔액기준)의 0.65% 수준으로 수도권(0.42%)에 비해 높으며, 특히 전북(1.70%), 전남(0.83%), 충북(0.80%)의 비중이 높은 편

□ (인프라) '19년말 평가지역의 인구(1만명) 대비 점포수는 1.17개로 수도권(1.41개)에 비해 적으나, 작년과 유사한 수준을 유지(△0.01)

\* 다만, 광주은행(+4)·전북은행(+3)은 '19년 중 영업점 수가 증가

### III 금융회사별 평가 결과

※ 지역별, 은행·저축은행별 상세 평가 결과 : 붙임2·붙임3 참조

#### □ (시중은행) 종합적으로 농협은행과 기업은행이 최우수 등급 기록

- 각 지역에서 최우수 등급을 취득한 수는 농협은행(8개), 기업은행(5개), 신한은행·국민은행(3개), 하나은행(2개) 順

#### □ (지방은행) 종합적으로 전북은행이 최우수 등급 기록

- 다만, 각 지방은행은 본점 소재지 및 인근 지역에서 대부분 최우수\* 또는 우수 등급을 기록

\* (전북은행) 전북·대전 (광주은행) 광주 (부산은행) 부산 (경남은행) 울산·경남 (제주은행) 제주 (대구은행) 대구·경북

#### □ (저축은행) 종합적으로 한국투자저축은행이 최우수 등급 기록

- 각 지역에서 최우수 등급을 취득한 수는 한국투자(3개), 오케이·SBI(2개), 예가람·JT친애·페퍼·웰컴(1개) 順

### 금융회사별 최우수 평가지역 수



## IV 향후 계획

### ① 평가 결과 공개 및 활용도 제고

- 지역별 재투자 현황 및 금융회사별 최종 평가등급 발표(8월 3주)
- 경영실태평가에 지역재투자 평가 결과 반영
- 지자체 등 금고 선정시 평가 결과 반영 추진
  - 지자체·지방교육청의 금고 선정시 지역재투자 평가 결과를 반영할 수 있는 근거를 마련\*하고, 각 지자체 등에 금고 선정시 평가 결과를 활용하도록 요청\*\*

\* 행안부 “금고지정 기준 개선방안” 발표 및 예규 개정(19.5), 교육부 예규 개정(19.8)

\*\* 평가 대상 광역자치단체에 협조 요청(20.6월)

※ <반영 사례>

- 부산광역시 : '20.하반기 금고선정시 평가 결과 반영 예정
- 제주교육청 : 평가 결과를 금고 선정시 반영하는 내용으로 입법예고중(7.31~8.20)

### ② 제도 개선 및 보완

- 금년 평가 결과를 토대로 ‘21년 평가지표 개선 방안 등 검토
  - 코로나19 위기 극복을 위한 금융회사의 지원활동(정성평가) 반영, 지역 내 금융인프라(점포 등) 투자 실적 비중 확대 추진

※ (美) OCC·FDIC 등은 지역재투자 평가시 **코로나 위기극복을 위한 지원활동\***을 지역내 **지원활동 실적**(Comuunity Development Activity)으로 인정한다고 발표(3.19.)

\* 예) ATM, 연체 수수료 등의 면제, 신용대출 취급, 상환유예, 고객접근성 지원 등

# 붙임1

## 지역재투자 평가 항목 및 평가 등급

◆ (평가 항목) 정량평가는 4개 부문에서 10개 항목, 정성평가는 4개 항목을 평가

평가부문	평가항목	배점	
		은행	저축은행
1. 지역 내 자금공급 (45~50)	①지역별 예대율 ▶ 전년 대비 개선수준(가점)	20 (+1)	25 (+1)
	②지역경제 대비 여신과리율 ▶ 지역경제 대비 기업여신과리율	10 10	20 (-)
	③지역별 여신 증가율	5	5
2. 중소기업 지원 (20)	①지역별 중기대출 실적 ▶ 중기대출 차주수 증가율 (가점) ▶ 사회적경제기업 대출실적 (가점)	10 (+0.4) (+1.0)	10 (+0.5) (+0.2)
	②지역별 중기 경제기여도 대비 중기대출 과리율	5	5
	③지역별 중기대출 증가율	5	5
3. 서민대출 지원 (15~20)	①지역별 서민대출 실적 ▶ 서민대출 차주수 증가율 (가점)	10 (+0.4)	15 (+0.6)
	②지역별 서민대출 증가율	5	5
4. 금융인프라 (10)	①지역별 인구 대비 점포수 ▶ 점포 신설 (가점)	5 (+0.2)	/
	②지역별 인구 대비 자동화기기 수 ▶ 자동화기기 신설 (가점)	5 (+0.1)	
5. 지역금융 지원전략 (10, 정성평가)	①해당 지역 경제기여도	3	5
	②지역 내 금융환경 기여도(지역기업·중소기업·사회적경제기업 등)	3	-
	③지역 내 서민 금융환경 기여도	3	4
	④기타 지역금융 지원전략	1	1

◆ (평가 등급) 지역별 점수에 따라 평가등급 부여 후, 이를 종합하여 최종 평가등급 산정

평가점수	90점이상	85~90점	80~85점	75~80점	75점 미만
평가등급(점수)	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	다소미흡(2점)	미흡(1점)

→ 최종 평가: (최우수) 4.0초과, (우수) 3.5초과~4.0이하, (양호) 3.0초과~3.5이하, (다소미흡) 2.5초과~3.0이하, (미흡) 2.5이하

## 붙임2

## 지역별 은행 평가결과

은행	부산	대구	광주	대전	울산	강원	충북	충남 세종	전북	전남	경북	경남	제주	최종
농협	최우수	최우수	최우수	최우수	우수	우수	우수	최우수	우수	우수	최우수	최우수	최우수	최우수
기업	최우수	최우수	최우수	우수	양호	우수	우수	양호	우수	양호	양호	최우수	최우수	최우수
신한	우수	우수	우수	우수	우수	최우수	최우수	다소 미흡	양호	양호	양호	양호	최우수	우수
국민	최우수	최우수	우수	최우수	양호	우수								
하나	우수	우수	우수	최우수	양호	양호	다소 미흡	다소 미흡	미흡	다소 미흡	다소 미흡	다소 미흡	최우수	다소 미흡
우리	우수	우수	우수	양호	다소 미흡	양호	양호	다소 미흡	다소 미흡	다소 미흡	양호	다소 미흡	우수	다소 미흡
수협	우수	우수	우수	우수	다소 미흡	다소 미흡	다소 미흡	미흡	미흡	다소 미흡	다소 미흡	양호	우수	다소 미흡
씨티	다소 미흡	양호	우수	양호	다소 미흡	-	다소 미흡	-	-	-	-	다소 미흡	양호	다소 미흡
SC	양호	양호	양호	양호	미흡	미흡	다소 미흡	다소 미흡	다소 미흡	미흡	미흡	다소 미흡	다소 미흡	미흡
전북	-	-	-	최우수	-	-	-	다소 미흡	최우수	-	-	-	-	최우수
광주	-	-	최우수	-	-	-	-	-	-	양호	-	-	-	우수
부산	최우수	양호	-	다소 미흡	우수	-	-	-	-	-	-	우수	-	우수
경남	우수	다소 미흡	-	-	최우수	-	-	-	-	-	다소 미흡	최우수	-	우수
제주	미흡	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	최우수	우수
대구	우수	최우수	-	다소 미흡	양호	-	-	-	-	-	최우수	미흡	-	양호

※ 최종평가 산정시 영업점이 2개 이하인 지역은 가중치를 1/2만 부여

※ '-' 지역은 영업점이 없어 평가시 제외

### 붙임3

### 지역별 저축은행 평가결과

저축은행	부산	대구	광주	대전	울산	강원	충북	충남 충서	전북	전남	경북	경남	제주	최종
예가람	최우수	-	-	-	미흡	-	-	-	-	-	-	우수	-	우수
오케이	-	-	우수	최우수	-	-	다소 미흡	다소 미흡	우수	다소 미흡	-	-	최우수	우수
JT	-	-	다소 미흡	-	-	-	-	-	다소 미흡	미흡	-	-	우수	다소 미흡
JT친애	-	-	우수	미흡	-	-	다소 미흡	우수	다소 미흡	다소 미흡	-	-	최우수	양호
페퍼	-	-	다소 미흡	-	-	-	-	-	미흡	우수	-	-	최우수	양호
한국 투자	-	-	최우수	-	-	-	-	-	최우수	다소 미흡	-	-	최우수	최우수
대신	미흡	우수	-	-	미흡	우수	-	-	-	-	다소 미흡	미흡	-	다소 미흡
BNK	우수	-	-	-	다소 미흡	-	-	-	-	-	-	우수	-	우수
SBI	-	최우수	우수	다소 미흡	-	최우수	다소 미흡	다소 미흡	다소 미흡	다소 미흡	우수	-	우수	우수
애큐온	미흡	-	-	-	우수	-	-	-	-	-	-	다소 미흡	-	다소 미흡
OSB	-	-	우수	-	-	-	-	-	미흡	다소 미흡	-	-	다소 미흡	다소 미흡
웰컴	미흡	-	-	최우수	다소 미흡	-	우수	다소 미흡	-	-	-	다소 미흡	-	양호

※ '-' 지역은 영업구역이 아니므로 평가시 제외